

KÉSZ KIRÁNDULÁS

22-23-án a KÉSZ kirándulást szervezett Mohácsra és Bajára.

Első úti célunk a mohácsi Emlékhely felkeresése volt. Két kisfilm megtekintése után a helyi idegenvezetőnk, Varga György, többnyire fikcióra alapozva, de szemléletesen mutatta be a csata lefolyását. Innen a szállásunkra siettünk, a mohácsi Szent János Hotelba. A pécsi püspökséghez tartozó, épp 10 éves fennállását ünneplő szálloda, mely csinos, egyszerű, és elegáns volt.

Gyors mosakodás után várt ránk helyi idegenvezetőnk, az ottani KÉSZ tagja, Nagy Kálmán. Lelkesen és nagy tudással mutatta be a várost, a Szent Mihály templomot, Kanizsai Dorottya Múzeumot, Városházát, Széchenyi teret és a Fogadalmi templomot. A hőség miatt betértünk a közeli presszóba felfrissülni. A következő állomásunk a mohácsi Szent Mihály Vízi- és Taposómalom volt, ahol a tulajdonos, Mohácsi Bugarszki Norbert fogadott és elmondta a malom történetét, s bővítette tudásunkat a malmok típusai, feladatai alapján. A bátrabbak a taposómalmot is kipróbálhatták. Betekintthettünk a molnárok életébe is. Az lepett meg, hogy mai is közgazdász, lakótelepi lakásban felnőtt fiatalból hogy lett lokálpatrióta, malomipari, és annak gépi be rendezéseit ismerő, múzeum igazgató. Ezt követően elhajtottunk vacsoránk helyszínére, Villánykövesre, a Blum József pincészetbe. Míg kapaszkodtunk fel a domboldalon, gyönyörködöttünk a tájban és a több szinten sorakozó pincerendszerben. Élvezttük a pince hűvösét és a vacsorát. Este 10-kor, a dombról lefele jövet, arról ábrándoztunk, hogy hamar lezuhanyozunk és nyugovóra térhetünk. De mint tudjuk, a Jóisten nagy szervező és tartogatott még meglepetést számunkra. Nem indult el a buszunk. Tóni atya vezetésével imádkoztunk, és Szent Kristóf meghallotta imáinkat. A pincészet dolgozói jelezték, hogy 10 perc múlva indul a vonat a közeli állomásról Mohácsra. Rövid vonatkozás, majd séta után megérkeztünk szálláshelyünkre, de addigra a sofőrünk is jelezte, hogy elindult a buszunk.

Másnap, a reggeli után búcsút vettünk Mohácstól és elindultunk Bajára. Megálltunk Bátaszéken, és megnéztük a Nagyboldogasszony templomot, mely a környéken élő svábok adakozásából épült fel a monostor templom romjai mellett. Baja város szélén várt bennünket a helyi KÉSZ vezetője Tarján Levente. Megmutatta nekünk a ferencesek Páduai Szent Antal templomát, ahol a plébános úr, Binszki József atya beszélt a templom és monostor múltjáról, és távlati terveiről. Megnéztük a volt ciszterci rendházat, mely jelenleg zárandokszállásként működik, a Belváros templomot. Egy hangulatos halászcsermelyében, a Slugovica partján, a Petőfi szigeten, a Vén Dióban költöttük el ebédünket. A csárdából kijövet láttuk a kijelzőt, árnyékban 40 °C –t mutatott a hőmérő. Elbuszoztunk a Bajától 5 km-re fekvő Vodicébe, és ott is adoráltunk a kegytemplomban. Elimádkoztunk egytized rózsafüzért. Az ott fakadó két forrásból csak csepegett a víz, a hetek óta tartó hőség miatt. Bajára visszaérve, elsétáltunk a Türr István kilátóig, a majd boldog IV. Károly és Zita királyné nyomába eredtünk, s megtekintettük azt a helyet, ahol az utolsó magyar uralkodó királyi pár elhagyta az országot területét.

Hamarosan elköszöntünk mi is Bajától és hazaindultunk.

Köszönjük Péchy Marikának a jó szervezést! *Kaszaky Éva*

KEDVES TESTVÉREK!

Keralát, amely egy India déli részén levő állam, történelmének legszörnyűbb árvize pusztítja, és földcsuszamlások sorozata okozott még nagyobb sokkot az államnak. Ebben az államban él a legtöbb katolikus. Az árvíz pedig azokat a területeket érintette leginkább, ahol a keresztény közösség többségben van. Egy fontos dolgról szeretném értesíteni benneteket, hogy a hindu fundamentalista kormány, ami uralkodik Indiában nem nyújt

kellő támogatást a keresztényeknek, nem nyilvánítja ki nemzeti katasztrófának. Ezen kívül nem engedi a keralai kormányt fogadni különböző országok által felajánlott összegeket. Így ma-gukra vannak hagyva az árvíz sújtotta emberek.

Szakadó eső, túlradt folyók és földcsuszamlások sorozata páratlan katasztrófát okozott ennek a kis államnak. Ez kétségte-lenül történelme nagy katasztrófája.

Az özönvíz több mint 400 életet követelt, az államfő szerint. 39 gátból 35-öt egymás után kellett kinyitni, mert beteltek a tározók vagy átbukott a víz rajtuk és a szakadás szélén álltak. 44 fo-lyó közül 41 kiöntött a medréből.

A halálesetek száma nap mint nap emelkedett, és több mint 1000 embert eltűntként tartanak nyilván. Közel egymillió em-bernek kellett elmenekülnie az árvíz elől. Nagyon sok kórház víz alá került és több száz beteget kellett kimenekíteni. A hirte-len lezúduló víz miatt sokan a házukban rekedtek, és a második emeletre menekültek, gondolva, hogy oda nem ér fel a víz, de azt is elérte és így is sokan meghaltak. A legtöbb iskola, temp-lom, mecset és hindu templom menedékhely lett. A városomban levő nemzetközi repülőtér is víz alá került. A vasúttársaság leál-lította a vonatközlekedést, az utakat lezárták, a boltokat is víz árasztotta el, minden nehéz lett. A monszun időszakban ebben az évben 30%-kal több volt az eső mennyisége, így a föld nem tudta elnyelni a vizet, ezért következtek be a földcsuszamlások, amelyek embereket temettek el élve, házakat sodortak el.

Több mint 5000 menekülttáborra kellett felállítani, ahol az embe-reket ápolták, vigasztalták, étellel és ivóvízzel látták el. A legújabb becslés szerint 20-30000 crore (indiai rupia) sem elég kárpótolni ezt a katasztrófát. Ez kb. 10-15000 milliárd forint. Kerala állam 3 éves költségvetésének felel meg.

A Pápai Missziós Művek számlájára lehet hozzájárulást küldeni és a közleményben külön fel kell tüntetni:

árvíz Erste bank- 11600006-00000000-27778649

Testvéri szeretettel *Benvin Sebastian SVD,*
a Pápai Missziós Művek igazgatója

Harmai Gábor: A MAGYAROK MEGTÉRÉSE (II.)

Nagyon nagy jelentősége van ezért annak a kivételes politikai szövetségnek, amely a 972-től uralkodó magyar Géza fejedelem és a német császárság között jött létre. Ha szabad modern ha-sonlattal élnünk és a kereszténységet egy vonathoz hasonlítjuk, amely jött be a Kárpát-medencébe, akkor Géza azt ismerte föl, hogy a kereszténység egy olyan vonat, amelynek nem csak elé-feküdni lehet, hanem föl is lehet rá szállni.

A kor német császárai, így 995-től 1024-ig Szent Henrik csá-szár, azok a nagyformátumú német uralkodók voltak, akik ki-nyitották Gézának az ajtót a beszálláshoz.

Kevésbé képekben beszélve, Géza rádöbben arra, hogy a ke-reszténységet maga a központi hatalom is fölveheti. És a köz-ponti hatalom lehet az, amely levezenyli a kereszténység fölvé-telének történelmi folyamatát.

Keresztény krónikások szerették Gézát csak egy számító politi-kusnak láttatni, aki politikai ravaszságból dönt a kereszténység mellett. László Gyula azonban rámutat arra, hogy Géza a ke-resztségben az István nevet vette föl, ezért nem is olyan biztos, hogy a Stephanus rex feliratú ősi magyar pénzek Géza fiának, Szent Istvánnak a pénzei. Elképzelhető, hogy a két uralkodó kö-zött sokkal szorosabb és szervezesebb az összefüggés, mint aho-gyan azt a krónikások láttatni szerették volna. Géza szakrális vezér volt, tehát politikai belátásai mindig vallási belátást jelen-tettek egyben. Ha hivatásának érezte, hogy népét békében meg-tartsa, akkor az égiek akarataként is fölismerhette, hogy első-ként neki magának kell kereszténnyé lennie.

Szent Henrik megfontolása ezzel kapcsolatban az volt, hogy két császár, a német és a bizánci, hosszú távon nehezen fér meg az ökömenében, tehát az ismert földkerekségen. Ő maga erőske-zű

uralkodó volt, de a Bizánci császárság is egyik fénykorát élte. Sokan számíthattak a korban a két császárság közötti katonai konfliktusra, hiszen a császár ókori eszmény szerint az ökuméné egyeduralkodója.

A Bizánci császárról sokat elárul mellékneve, „Bolgárölő Baszi-leosz”. Bár a konkrét bolgárölésre csak 1014-ben került sor, de ezzel együtt Bizánc félelmetes katonai erőt képviselt. A bolgárölés egyébként azt jelentette, hogy a Bizánci császár csatában legyőzte a bolgár cárt, 14000 foglyot ejtett, és mindegyiküket megvakította. Igaz 100-ból 1-et csak fél szemére, hogy legyen, aki hazavezeti a többi.

Ő volt az a derék ember, akivel Szent Henrik nem akart saját háborúba keveredni és jó ötletnek látszott a magyarokat keresztény királysággá, szövetséges ütköző állammá szervezni. Szent Henriknél tehát nyitott fülekre talált Géza, amikor úgy kért hit-térítőket, hogy azok egyben a központi hatalom, a jövőendő magyar királyság szolgálói is legyenek.

A német császár legmagasabb rangú küldötte Szent Adalbert volt. Adalbert a császárok közeli rokona is volt, és politikájuk egyik jelentős képviselője. Ha életrajzát végignézzük, mindig a német császárság szempontjából jelentős területen találjuk őt. Prágában, Rómában, de vértanúságának helyszíne, a porosz törzsszövetség területe is a német terjeszkedés irányába esett.

Magyarországi küldetése a krónikások eltérő beszámolóit szerint Szent István megkeresztelése vagy megbérmálása volt. Hogy Magyarország Szent Henrik kitüntetett figyelmében részesült, azt az is megmutatja, hogy Szent István felesége, Boldog Gizella a császár testvére volt. Ez mutatja, hogy ebben az időben a németek Gézát, majd Szent István királyunkat egyenrangú partnereként, szövetségesként fogadták el.

A trónutódlás Géza halála után, 997-ben mégis súlyos válsághoz vezetett. Géza uralmát féltékenyen szemlélte Géza testvére Koppány, akinek természetesen nem volt célja sem valamiféle ősmagyar vallás megőrzése, sem magyar szabadság megőrzése, hanem azért vette magára Bizánc jelét, hogy erős külső szövetségese legyen a magyar központi hatalom megszerzésére, vagy legalább egy jelentős országdarab leszakítására.

Koppány legyőzése tehát Magyarország földarabolásának elkerülését jelentette, és a magyar szabadság megőrzését. Szent István győzelmével tovább folytatódhatott a Géza által behívott német és észak-olasz papok által végzett térítő munka melynek keretében magyarok tömegei keresztelkedtek meg.

Rágalom azt gondolni, hogy ez a térítő munka valamiféle vallási erőszakkal zajlott. Az is nyilvánvaló persze, hogy nem öntudatos keresztény megtérés eredménye volt a keresztség fölvétele. A megoldás az uralkodó szakrális tekintélyében található. A magyarok ekkor már több mint egy évszázada úgy tekintettek az Árpád-ház vezetőjére, mint szerencsájük és boldogulásuk zálogára. Ha tehát ez a szakrális személy most nem háborúba hív a fél világ ellen, hanem mindössze egy szent fürdőre Jézus Krisztus nevében, akkor a keresztség fölvétele elemi lojalitás kérdése. Bizonyos gyermekességről lehet beszélni az ősnépek, így a magyar ősnép vallásossága esetében. Ahogyan egy hat éves gyermek szülei hallgatva megy a templomba, úgy mentek királyukra hallgatva eleink is szentmisére. (-folyt.köv.-)